|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INFORMACIÓN OPCIÓN DE GRADO** | | | | |
| **Fecha de entrega:** |  | | **Municipio:** |  |
|  | | | | |
| **Opción de grado:** | **Proyecto de grado ( ) Proyecto de Emprendimiento ( ) Monografía Jurídica ( )**  **Monografía Jurídica ( )** | | | |
| **Título de la propuesta:** |  | | | |
|  | | | | |
| **Nombre del estudiante:** |  |  | | |
| **Documento de identidad:** |  |  | | |
| **Programa académico:** |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **INFORMACIÓN DIRECTOR OPCIÓN DE GRADO** | |
| **Nombre del director de la opción de grado:** |  |

**EVALUACIÓN DOCUMENTO FINAL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ASPECTOS A EVALUAR** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO** | **OBSERVACIONES** |
| 1. **PROBLEMA** | | | |
| ¿Presenta en forma sucinta la naturaleza y propósito del trabajo? | 5 |  |  |
| ¿Hay claridad en la presentación del tema y del problema o necesidad a resolver? | 5 |  |  |
| ¿Los objetivos están claramente definidos de modo que son verificables y confrontables  con los resultados obtenidos? | 5 |  |  |
| ¿La introducción y la Justificación son coherentes con el trabajo presentado? | 5 |  |  |
| 1. **MARCO TEÓRICO** | | | |
| ¿Hay coherencia entre el marco teórico y problema planteado? | 5 |  |  |
| ¿la revisión de literatura es acorde a lo planteado en el problema? | 5 |  |  |
| ¿El rastreo de antecedentes permite el encuadre del problema? | 5 |  |  |
| ¿los referentes teóricos identificados dentro del trabajo aportan a la construcción y desarrollo del trabajo? | 5 |  |  |
| 1. **METODOLOGÍA** | | | |
| ¿La metodología usada es coherente con los objetivos planteados? | 5 |  |  |
| ¿Existe consistencia entre los procedimientos seguidos para la recolección y análisis de información? | 5 |  |  |
| ¿El análisis de datos y/o de información responde a la metodología planteada para el logro de los objetivos? | 5 |  |  |
| ¿Presenta evidencias del desarrollo metodológico que se llevó a cabo como estrategia de obtención de resultados que den cumplimiento a los objetivos planteados? | 5 |  |  |
| 1. **RESULTADOS** | | | |
| ¿Se identifica la relevancia de los resultados? | 5 |  |  |
| ¿Los resultados presentados generan impacto en el campo de estudio? | 5 |  |  |
| ¿Las conclusiones son claras y guardan relación con los objetivos? | 5 |  |  |
| 1. **DOCUMENTO** | | | |
| ¿El documento final contiene una estructura lógica y coherente de los temas e ideas? | 5 |  |  |
| ¿Se evidencia un desarrollo completo, claro y riguroso de todos los elementos que se exigen para el documento final? | 5 |  |  |
| ¿El documento final tiene una presentación adecuada (calidad de tablas, figuras, planos, anexos, entre otros)? | 5 |  |  |
| ¿Cumple con las normas de acuerdo con la naturaleza del trabajo? (uso de citaciones, bibliografía, etc.) | 5 |  |  |
| ¿Es la bibliografía actualizada, pertinente y está relacionada con la naturaleza del trabajo presentado? | 5 |  |  |
| **TOTAL** | 100 |  |  |

**CONCEPTO**

APROBADA (Mayor o igual a 70 puntos):

NO APROBADA (Menor a 70 puntos):

**Observaciones:**

Nombre Jurado:

Documento Identidad:

Firma Jurado de opción de grado:

Entidad donde trabaja:

Fecha de entrega de resultado de evaluación:

**Nota 1:** Favor entregar el formato de evaluación y el documento de final con las correspondientes correcciones si las hubiera, de manera digital.

**Nota 2**: El jurado cuenta con 15 días hábiles para emitir el primer concepto desde el momento de su notificación. En caso de requerir correcciones han de ser solicitadas al estudiante con copia al director de Opción de grado y este a su vez contará con 8 días hábiles para presentarlas nuevamente, de lo contrario su calificación será NO APROBADA (Acuerdo 001 DE 2023 Art 17 parágrafo 1).